

Список литературы

Афанасьева Л. П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] // Docplayer. URL: <https://docplayer.ru/260778-Afanaseva-l-p-el-ektronnye-spravochno-poiskovye-sistemy-v-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-arhivah-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya.html> (дата обращения: 12.03.2020).

Гололобов Е. И. Разработка базы данных «Учёт архивных документов фондов личного происхождения архивного отдела Администрации г. Сургута» студентами СурГПУ в рамках социального партнёрства / Е. И. Гололобов, В. А. Арасланова, М. Л. Минеева // Омские социально-гуманитарные чтения – 2014. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2014. С. 150–155.

Отчёт о реализации Основных направлений развития архивного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году [Электронный ресурс] // Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: сайт. URL: <https://archivesl.admhmao.ru/deyatelnost/otchety-o-realizatsii-osnovnykh-napravleniy-razvitiya-arkhivnogo-dela-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom/3975013/za-2019-god-> (дата обращения: 12.03.2020).

УДК 930.25

Е. В. Боброва

АРХИВЫ И ПОЛЬЗОВАТЕЛИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Формирование информационного общества включает изменения в технологической, социальной, экономической, и культурной сферах. Важнейшим фактором являются информационно-коммуникационные технологии. Последние два десятилетия мы наблюдаем не только активное проникновение ИКТ в архивное дело, но и принципиальные изменения во взаимодействии архивных учреждений и пользователей.

Одновременно возрастают информационные потребности пользователей и возможности архивов для удовлетворения этих потребностей. Развивается самоорганизация пользователей в социальных сетях, где в архивных сообществах идет взаимное информирование и критический анализ событий, происходящих в архивном деле.

В докладе анализируются указанные процессы и явления, приводятся примеры разнообразного взаимодействия российских архивов с пользователями, в том числе производится оценка качества НСА на архивных сайтах, рассматриваются технологии обратной связи архивов и пользователей и обеспечения доступа к архивным информационным ресурсам.

Ключевые слова: архивы, пользователи, информационное общество, информационное обслуживание, архивные сайты, научно-справочный аппарат, архивные справочники, архивные услуги, доступ к архивным ресурсам, социальные сети.

22 июля 2000 г. главами государств и правительств Большой восьмерки была принята Окинавская хартия Глобального информационного общества. В ней констатируется, что «информационно-коммуникационные технологии (ИТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века». Это новое информационное общество «позволяет людям шире использовать свой потенциал и реализовывать

свои устремления». В хартии отмечается, что одним из ключевых направлений является «активное использование ИТ в государственном секторе и содействие предоставлению в режиме реального времени услуг, необходимых для повышения уровня доступности власти для всех граждан» [Окинавская хартия, 2000].

На протяжении 20 лет после принятия Хартии в технологической, социальной, экономической и культурной сферах многих стран произошли существенные изменения, вызванные проникновением в них информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Не остались в стороне и архивы. Несмотря на традиционную консервативность этой сферы в ней сделано очень много. Мы здесь коснемся изменений во взаимодействии архивных учреждений и пользователей.

Вследствие массового появления архивных сайтов в сети Интернет повысилась доступность архивов и хранящихся в них документов, увеличилась информированность населения о деятельности архивов и их услугах. Согласно результатам анализа, проведенного нами в июне-августе 2019 г., в Рунете была представлена информация обо всех 15 федеральных и 190 (из 195) региональных архивах [Боброва, 2019, с. 30].

Это следует расценивать как колоссальный прорыв – в августе 2000 г. в Интернете были представительства только трех федеральных архивов, семи республиканских, одного – краевого уровня, девятнадцати – областного [Боброва, Залаев, 2000, с. 47–48]. При этом назвать эти web-страницы полноценными сайтами можно было далеко не всегда.

К сожалению, и сейчас качество сайтов весьма различно. Имеются мощные архивные порталы, предоставляющие пользователям подробный научно-справочный аппарат и доступ к образам архивных документов, но есть и сайты-визитки, где информации мало, да и та не полна [Боброва, 2018, с. 29-30].

Новые онлайн-справочно-поисковые средства к архивным документам появляются постоянно, однако иногда выставленные ранее справочники становятся недоступны или частично теряют свой контент вследствие «модернизации» сайтов. Так, например, в старой версии БД «Путеводители по Российским архивам» были доступны 135 справочников, однако в новой, созданной в 2019 г., их всего 24. Потеряны более 82 % справочников. В старой версии использовалась технология XML-баз данных, благодаря чему каждый справочник был представлен в двух форматах (в виде полной копии печатного справочника и в виде перечня фондов с их описаниями). В новой же версии осталось только пофондовое представление. В старой версии в разделе Указатель фондов автоматически агрегировались все фонды из всех справочников по названиям. Теперь вместо Указателя дан только расширенный поиск с урезанным функционалом. Как одно из следствий – на многих архивных сайтах остаются мертвые ссылки на исчезнувшие справочники, только вводящие пользователей в заблуждение.

В условиях пандемии весны 2020 г., когда многие организации постарались расширить доступ к своим информационным ресурсам (журналы бесплатно открывали архивы своих публикаций и т. д.), некоторые архивы дали временно бесплатный доступ к документам, размещенным на сайтах. Например, удаленный бесплатный доступ к документам, размещенным на портале «Архивы Санкт-Петербурга», открыт до 21 июля 2020 г.

В то же время с 6 апреля 2020 г. прекратился доступ к старой версии Портала Архивы России (<http://portal.rusarchives.ru>). По-видимому, сотрудникам РГАНТД, которые отвечают за поддержку сайтов Росархива, не удалось справиться с работой в удаленном режиме. И если работа этого ресурса не будет восстановлена, пользователи потеряют еще большее количество справочников (в основном межархивных), которых больше нигде в Интернете нет (а зачастую нет и в бумажной версии). Среди них – трехтомный указатель «Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР» (информация печатного издания актуализирована по состоянию на 12.01.2006 г.), «Сведения об участии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., пребывании в партизанских отрядах», «Документы о нахождении в плену и насильственном вывозе советских граждан в 1941-1945 гг.» и ряд других справочников, помогающих гражданам получать пенсии, льготы и пособия.

По данным на конец 2017 г. в Интернете были размещены 82 справочника по федеральным архивам и 343 справочника по региональным архивам [Киселев, 2018, с. 33, 35]. Переделка сайта БД "Путеводители по Российским архивам" и недоступность старой версии "Портала Архивы России" привели к тому, что пользователи лишились доступа к 123 (!) справочникам, то есть 29 % от того, что было им доступно в 2017 г.

В процессе становления информационного общества сам пользователь значительно изменился.

Ожидания граждан в отношении объема, скорости и качества электронных услуг постоянно возрастают. Пользователям нужна быстрая обратная связь, понятный и удобный интерфейс. Архивы постепенно пытаются соответствовать этим требованиям, создавая сайты и наполняя их контентом.

Однако наличие сайта и ресурса решает автоматически проблему доступности информации.

Доступность информации рассматривается с трех точек зрения: юридической – факт наличия сайта и необходимой информации на сайте; эргономической – возможности использования ресурсов всеми категориями граждан, и технологической – способностью системы предоставить данные без потерь вне зависимости от типа используемого для доступа устройства (браузера). Далеко не все сайты архивных учреждений России отвечают эргономическим и технологическим требованиям.

Проблемы с доступом к информации часто возникают в следующих случаях.

1. Пользователь затрудняется грамотно сформулировать свою потребность. В этом случае он должен иметь возможность воспользоваться справочной информацией; послать свой запрос с через форму, включающую подсказки, и получить если не «мгновенный» ответ, то реакцию системы о получении запроса. К сожалению, в настоящий момент справочной информации на архивных сайтах недостаточно. Только на сайтах 83 % федеральных и 41% региональных архивов есть формы для подачи запросов, а возможность автоматического отслеживания статуса заявления реализована только на 1 сайте федерального архива и 33 сайтах региональных архивов [Боброва, 2019, с. 33].

2. Пользователь не может получить доступ к информации, так как:

- не знает названия нужного ему сайта. Очевидное решение этой проблемы – интеграция архивных услуг в Службы одного окна. Процесс этот хотя и медленно, но идет. Подача архивных запросов стала возможной через органы ПФР (4 %), МФЦ (23 %) и порталы госуслуг (50 %) [Боброва, 2019, с. 35]. В федеральные архивы запросы можно подать через СИЦ ФА.

- справочные средства, представленные на сайте, неполны или некачественны. Ситуация в этом вопросе улучшается медленно, так как нередко устаревший справочник переносится в онлайн без обновления.

- поисковые системы Интернета не проводят эффективный поиск, в том числе из-за технологических недостатков или неправильной настройки самого архивного сайта. Тогда требуется проведение анализа и оптимизация сайта.

3. Сайты не содержат востребованной и актуальной социально значимой информации. Так, например, у 65 региональных архивов (33 %) прейскуранты услуг отсутствуют, еще у пяти (3 %) цены есть, но нет даты утверждения прейскуранта, поэтому неясна его актуальность [Боброва, 2019, с. 32].

4. Форма представления информации на сайтах неудобна для восприятия:

- сайт имеет затрудненную систему навигации;
- информация представлена в закрытых форматах или требует для своего просмотра установки специализированного ПО;
- подача информации не адаптирована под восприятие неквалифицированного пользователя.

Итак, можно определить три составляющих доступности информации:

- Availability – фактическое наличие и актуальность информации;
- Findability – возможность найти эту информацию;
- Adaptation – подготовленность информации для восприятия.

Все вновь создаваемые архивные информационные ресурсы должны отвечать этим требованиям, в противном случае цифровой трансформации в деле оказания услуг и использования архивной информации не произойдет.

При создании новых информационных архивных систем нельзя ставить перед разработчиками задачу простого переноса информации из традиционных (и даже электронных) справочников в онлайн. Необходима реализация новых возможностей и подходов к построению информационных систем, в том числе внедрение элементов пользовательского удаленного самообслуживания.

На современном этапе создания информационного общества развивается самоорганизация пользователей в блогах и социальных сетях, где в архивных сообществах идет взаимное информирование и критический анализ событий, происходящих в архивном деле. Один из ярких примеров такого рода – "Архивный дозор", возникший как сообщество в Facebook летом 2019 г. (<https://www.facebook.com/groups/1208583682656945/about/>). Участники "Архивного дозора" – группа историков, генеалогов, юристов, журналистов и просто неравнодушных людей, которые мониторят ситуацию в архивах России на предмет ограничения доступа, завышенных тарифов на услуги или навязывания платных услуг, и т.п. Современные ИКТ позволили этим людям (в сообществе 1694 участника) самоорганизоваться и не только обсуждать проблемы, но и действовать. Они проводят гражданские акции (например, весной 2020 г. начался флешмоб #хочуРГАДАудалённо – участники требуют предоставить на сайте архива доступ к уже оцифрованному фонду № 350); направляют запросы директорам архивов и в Росархив; выкупают на аукционах архивные документы и передают их безвозмездно в архивы; судятся с архивными учреждениями и др.

В целом можно констатировать, что в последние 20 лет в процессе формирования информационного общества в нашей стране происходит постепенное сближение архивов с пользователями. Важно, чтобы этот процесс был процессом взаимодействия, взаимовыгодного сотрудничества, а не конфронтации. Только таким образом можно добиться решения таких задач, как повышение качества исполнения запросов; подготовка квалифицированных кадров в сфере государственного управления, воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, расширение возможностей для развития науки и образования.

Список литературы

Боброва Е. В. Организация работы в режиме онлайн с запросами в федеральные и региональные архивы [Электронный ресурс] // Отечественные архивы. 2019. № 5. С. 30–39. URL: <http://www.rusarchives.ru/publikacii/otechestvennyye-arhivy/5763/bobrova-organizaciya-raboty-v-rezhime-onlayn-s-zaprosami-v-federalnye-i-regionalnye-arhivy> (дата обращения 01.06.2020)

Боброва Е. В. Сайты российских архивов: взгляд пользователя [Электронный ресурс] // Отечественные архивы. 2018. № 6. С. 28–38. URL: <http://www.rusarchives.ru/publikacii/otechestvennyye-arhivy/5083/bobrova-sayty-rossijskih-arhivov-vzglyad-polzovatela> (дата обращения 01.06.2020)

Боброва Е. В., Залаев Г. З. Архивы и Интернет [Электронный ресурс] // Отечественные архивы. 2000. № 2. С. 42-50. URL: <http://old.rgantd.ru/content/arkhivy-i-internet> (дата обращения 01.06.2020)

Киселев И. Н. НСА к архивным документам в Рунете // Отечественные архивы. 2018. № 1. С. 33–40.

Окинавская хартия Глобального информационного общества. 21 июля 2000 года [Электронный ресурс] // Президент России : оф. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения 01.06.2020).

УДК 026.6

Л. В. Войнакова, Е. В. Захарова

ЭЛЕКТРОННЫЕ МЕДИЦИНСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

В данной статье представлены обзор и анализ электронных медицинских ресурсов, в частности, библиотек. Сделана попытка классификации медицинских электронных библиотек по принадлежности: электронные библиотеки и сводные каталоги научных библиотек; электронные библиотеки высших медицинских учебных заведений и электронных библиотек специализированных медицинских сайтов, издательств, компаний.

Статья раскрывает особенности комплектования медицинских библиотек электронными ресурсами: увеличение доступности ресурсов, возможность удаленного доступа, критерии отбора электронных ресурсов с точки зрения ценности и качества, соответствия запросам пользователей. Затрагиваются такие вопросы, как доступность электронных медицинских ресурсов для пользователей, сложности их поиска в сети Интернет, а также проблемы разрозненности и бессистемности электронных ресурсов. В качестве механизма решения вопроса предлагается создание единой системы электронных медицинских библиотек.

Ключевые слова: электронная библиотека, медицинская электронная библиотека, медицинские электронные ресурсы, комплектование электронными ресурсами, удаленный доступ, российские библиотеки, зарубежные библиотеки, обзор электронных медицинских библиотек, проблемы электронных медицинских ресурсов.

Внедрение информационных технологий внесло глобальные изменения в жизнь человека. В настоящее время наряду с традиционными электронные ресурсы занимают важное место в обучении как студентов, так и специалистов. Появились новые возможности получения необходимой информации: через электронные издания, удаленные сетевые ресурсы, а также через электронные библиотеки. Пользователю теперь не нужно идти в библиотеку за книгой или журналом, он может получить конкретную информацию из электронного ресурса. Эта тенденция стала основой для развития информационного обслуживания с помощью электронных библиотек.

Все вышеперечисленное особенно затрагивает электронные ресурсы по медицине. В сети Интернет ресурсов медицинской тематики гораздо больше, чем каких-либо других, а, следовательно, увеличивается и количество обращений к ним. Проблематика электронных ресурсов актуальна еще и потому, что медики – одни из немногих профессионалов, которые регулярно проходят обучение и ведут научную деятельность. Кроме того, так как речь идет о